

BALANS



Globale kaderstellende visie Tongeren, d.d. 2 juli 2019

Voor ons ligt een voorstel om de globale kaderstellende visie Tongeren vast te stellen. Dat zullen we doen. Ook wordt van ons gevraagd om een voorkeursscenario vast te stellen, en ook dat zullen we doen. Maar voor dat ik op de inhoud inga toch iets over het doorlopen proces en over de gebrekkige communicatie.

Op 18 juni zijn velen van ons aanwezig geweest bij een beeldvormende bijeenkomst over de huisvesting van arbeidsmigranten. Daarbij zijn aan een aantal gesprekstafeltjes een aantal mogelijke locaties besproken waar we arbeidsmigranten, die hier tussen de 3 maanden en 1 jaar verblijven, kunnen huisvesten. Hoe vreemd komt het dan over dat we nu weten dat op die avond al bekend was dat het college voor de huisvesting van arbeidsmigranten hun keuze al gemaakt had, namelijk de Oksel. Op een dergelijke manier een zogenaamde "open discussie voeren" versterkt het beeld dat er over bestuurlijk Boxtel al is: "Burgers en belanghebbenden mogen wel meepraten maar het college doet toch haar eigen zin". Ik besef best dat de huisvesting van arbeidsmigranten nog vaker hier aan bod zal komen en ook moet komen om een goed vervolg te geven aan dat onderwerp.

Ook hebben diverse betrokken mensen in een paar sessies nagedacht over de noodzakelijke energietransitie. Daarbij zijn ook varianten van zonnevelden aanleggen de revue gepasseerd. Echter als raad hebben we nog nooit een richting in deze energietransitie bepaald en ik kan me zo voorstellen dat we eerst geschikte daken vol leggen alvorens we de discussie starten of we kostbare gronden gaan bedekken met zonnepanelen. Dus dit voorstel treedt ook die doorlopen participatie met voeten en het lijkt nu echt geen strategische toekomstbestendige keuze over dit onderwerp, nee het heeft iets weg van "o ja, in de Oksel plaatsen we nog wat zonnepanelen en dan zijn we voor het oog van het volk ook actief met de energietransitie aan de slag".

De communicatie naar de betrokken 4 partijen en de directe omgeving is eveneens niet chique geweest. Vrijdagmorgen wordt de pers ingelicht en nadien de 4 partijen en de omgeving. Waarbij het bericht dat in de omgeving verspreid is niet bepaald uitblonk in duidelijkheid.

Nu naar de inhoud.

We hebben in Boxtel giga veel moeite om voldoende woningen te bouwen en de provincie bemoeit zich flink met de gebieden Integratie Stad Land, zoals blijkt uit de ontwikkelingen in Lennisheuvel Zuid en Roderweg-Hamsestraat in Liempde. Waarom we dan nu een gebied dat door de provincie als "zoekgebied stedelijke ontwikkeling" bestempeld is, slechts gaan benutten voor tijdelijke huisvesting van spoedzoekers en/of energietransitie is ons een groot raadsel, ja zelfs om met de woorden van Koningin Maxima te spreken "een beetje dom".

BALANS



BALANS



We beseffen dat er snel duidelijkheid moet komen over de sporthallen van De Braken. De eigenaar wordt al heel lang aan het lijntje gehouden, waarbij het college zelfs nog in twijfel lijkt te trekken dat sportend Boxtel de sporthal van De Braken nodig heeft om allemaal te kunnen blijven sporten. Onze vraag: Is het college van mening dat sportend Boxtel de sporthal van De Braken nodig heeft om alle sporters een plek te geven in de Boxtelse accommodaties?

We maken ons zorgen dat door het getreuzel van het college er straks sporters op straat komen te staan. Voor ons is het duidelijk dat we De Braken voor sportend Boxtel moeten behouden en dat daarbij op het terrein tijdelijke huisvesting van spoedzoekers als een economische drager kan dienen is logisch. Snel aan de slag voordat het zwaard van Damocles valt voor de sporters in De Braken.

We snappen ook dat op sommige plekken in het gebied er te strenge eisen zijn om permanente woningen met een goed woon- en leefklimaat te vergunnen en dan is een keuze voor een tijdelijke invulling voor de huisvesting van spoedzoekers een goede keuze. Dit lijkt het meest geschikt op de locaties die dicht bij beide sporen liggen (De Braken en Bandenbedrijf Van Esch). Door mee te werken aan de ontwikkeling op hun locatie komt er voor dit bandenbedrijf ook weer een toekomstperspectief. Indien alle plannen van PHS doorgaan is dit bedrijf op die locatie onbereikbaar geworden voor haar klanten. Het simpelweg uitroken door als gemeente Boxtel niet mee te werken is voor BALANS geen optie.

De rest van het gebied leent zich naar de mening van BALANS beter voor extensieve bijzondere woonvormen zodat een mooie overgangszone ontstaat tussen de kern Boxtel en het prachtige buitengebied. Het plan van Mezenhof doet daar recht aan. Een reguliere intensief bebouwde woonwijk is in het gebied De Oksel volgens BALANS niet aan de orde.

Ook een innovatieve en duurzame mix van functies zien wij niet zitten, we hebben al genoeg proeftuinen hier in Boxtel, met als meest lichtende voorbeelden De Kleine Aarde en Greentech met haar Biomassaplein.

En ja, er zijn nog risico's bij de planvorming die moet volgen op de keuze van het gewenste scenario, maar dat is geen reden om te blijven wachten tot alles in detail uitgekristalliseerd is. De volgende stappen moeten snel gezet worden om het gebied duidelijkheid te geven en ook moet het gebied betrokken worden bij de volgende stap, waarbij het wel duidelijk is dat er prioriteiten in de uitvoering liggen zoals eerder door ons benoemd.

Voor de meest logische invulling van het gebied hebben we een amendement gemaakt met de titel **“Invulling de Oksel/Tongeren”**.

T
o
t

z
o
v

BALANS

