

# BALANS



## Raadsvergadering 7 mei 2019 Huur Park Stapelen

### *Inleiding*

De identiteit van het park blijft behouden en het park blijft openbaar toegankelijk, dat is een goede zaak. Het is immers een prachtige plek, waar iedereen van kan blijven genieten. Daar zijn we blij mee.

De bijbehorende ambities bevatten mooie elementen voor natuur, cultuur en kunst. Bij uitvoering van de huurovereenkomst krijgt Park Stapelen en omgeving meer beleving bij openstelling, meer allure..

Echter, daar staat een aanzienlijk huurbedrag tegenover: € 60.000,- op jaarbasis voor de aankomende 10 jaar. Overigens een zeer beperkte periode. Maar, daarmee spreken we in totaal wel over een bedrag van minstens € 600.000,-. Waar we nu al voor tekenen en onszelf vastzetten voor de komende jaren.

Onze eerste reactie: *knap onderhandeld!* Dat geldt wat ons betreft echter helaas voor 1 partij: de kasteleigenaar. BALANS vindt de openstelling in schril contrast staan tot het onderhandelingsresultaat. Maar dat is onze interpretatie. We horen dadelijk graag van de wethouder of we het verkeerd zien.

### *Nadere toelichting drie zaken*

Zoals gezegd, deze huurovereenkomst kost ons vanaf nu veel geld. Om daarover een goed besluit te kunnen nemen, moeten we een integraal besluit nemen.

In feite spreken we hier over drie zaken: het park, de Prins Hendrikstraat en Landschap van Allure.

Immers, de toegankelijkheid van het park is 1 en is een wens vanuit de gemeente.

Ten tweede de keiharde voorwaarde dat deze huurovereenkomst alleen doorgaat wanneer de kasteleigenaar ook de aankoop van Prins Hendrikstraat 43-45 rond krijgt voor 8 mei. We weten sinds het einde van vanmiddag dat de aankoop rond is.

De ontwikkeling rondom Stapelen en omgeving biedt kansen voor woningbouw. Dat wil fractie BALANS in principe ondersteunen, mits de identiteit van het park en het woongenot van de directe omgeving niet aangetast worden. De aankoop is kennelijk rond. Verder weten we niets (toegezegde bestemmingsplanwijziging en toekomstige invulling van genoemd perceel?).

Ten derde heeft de gemeente door deze overeenkomst samen met de eigenaar vervolgstappen kunnen zetten in de ontwikkeling van het totale gebied rondom Stapelen (denk aan 20 ha.), onder de noemer Landschap van Allure. Flink ambities en ambities zijn mooi, maar we

# BALANS



# BALANS



weten ook dat er sprake moet zijn van co-financiering. Daar wringt voor ons de schoen, want voor deze uitbreiding zijn nog extra middelen nodig. Middelen die we maar 1x uit kunnen geven.

## *Vragen*

Gebrek aan antwoorden:

Onze fractie heeft technische vragen gesteld over eventuele eerdere afspraken tussen de paters en de gemeente (aankoop en openstelling van het park). Niet over details. De antwoorden waren summier (geen overeenstemming kunnen bereiken) of er lag vertrouwelijkheid op.

Waarom? De media en de mensen op straat lijken nog beter geïnformeerd dan wij. Dat belemmert ons in de uitvoering van onze taak.

Kijk, de aankoop van Stapelen is misschien niet aan de gemeente, maar het park wel. U heeft een aantal jaren geleden de kans gehad en die heeft u misgelopen. Als het college al langer bereid was om deze jaarlijkse lasten te accepteren, vragen wij ons af waarom ze destijds het geheel niet voor 2,6 mln gekocht hebben. Dan hadden we de eeuwigdurende openstelling van het park voor onze gemeenschap volledig in de hand gehad tegen veel lagere kosten. Graag uw reactie.

Relatie met de Prins Hendrikstraat:

De nieuwe eigenaar weet dat hij op jaarbasis € 60.000,- gaat ontvangen.

Wij zien het zo: het is net een moderne vorm van crowdfunding. De eigenaar heeft een bedrag voor Stapelen betaald. Het bedrag voor de Prins Hendrikstraat moet betaald worden en de gemeente voorziet de komende jaren in € 600.000,-, waarmee we meteen beginnen met betalen. De ontwikkeling aldaar laat nog even op zich wachten, dus tegen die tijd heeft de eigenaar een bedrag in the pocket. Daarmee financiert de gemeente de rode ontwikkeling aan de Prins Hendrikstraat 43-45.

We zijn benieuwd wat het college vindt van deze interpretatie en willen ook graag de kant van het college horen.

Landschap van Allure veilig stellen:

Wethouder, u bent zeer verheugd met deze huurovereenkomst. Maar waarom precies? Gaat het om de openstelling van het park of om het veilig stellen van de plannen voor Landschap van Allure?

U vertelde destijds enthousiast over de plannen die er zijn. Ik heb daar nog eens over nagedacht.

U heeft het over 20 ha. (van 6 naar 20 ha.!) en dan praten we over het gebied rondom Stapelen tot aan de Eindhovenseweg. U noemde allerlei initiatieven (waaronder een knuppelpad, met een passeerstuk). U kunt daar ongetwijfeld meer over vertellen.

# **BALANS**



Maar wat zijn de toekomstige meerkosten?

Want dit geeft toch een extra belasting op onze financiële positie?

BALANS vindt duurzame ambities prima, maar alle wensen zijn nu eenmaal niet uitvoerbaar.

Nogmaals, we zijn blij met de parkopenstelling. Er wordt nu echter verwacht dat we een besluit nemen over het park, terwijl andere gekoppelde aspecten (ontwikkeling woningbouw Prins Hendrikstraat en mate van subsidiegelden voor Landschap van Allure) nog geen duidelijkheid bieden.

*Kortom*

Wat ons betreft beslissen we vandaag niet over dit stuk. Er is immers geen haast geboden.

BALANS legt de nadruk op het maken van duidelijke, financiële keuzes. En wij kunnen pas een afweging maken als er op alle genoemde onderdelen duidelijkheid bestaat. Dan pas kunnen we de BALANS opmaken.

Tot zover in eerste termijn.