



Agendapunt 10 Budgettair kader jeugdhulp 2019/2020 en uitstel nieuwe inkoop specialistische jeugdhulp

Jeugdzorg blijft ons bezighouden en dat al langere tijd. Eerder al hebben we als BALANS gepleit voor lokale inkoop, kleinschalig, PxQ regeling et cetera, allemaal met het doel om de jeugdzorg beter en betaalbaarder te maken én de wachtlijsten te verkorten.

En toen we vorig jaar raadsbreed het collegevoorstel aannamen om die weg in te slaan waren we daar erg gelukkig mee.

Inmiddels zijn we een aantal maanden verder en ziet de wereld er heel anders uit. We zijn gedwongen om in de gemeenschappelijke regeling te blijven, we worden geconfronteerd met weer een tekort, dit keer van 1.9 miljoen, komende jaren worden nog hogere tekorten verwacht, nieuwe inkoop specialistische hulp wordt uitgesteld en er is nog steeds geen zicht op de invulling van het solidariteitsbeginsel binnen het samenwerkingsverband. We zijn benieuwd hoe het staat met de invulling daarvan? Zijn de contouren al zichtbaar of wordt dit op de lange baan geschoven om Boxtel zijn eigen boontjes te laten doppen?

We kunnen begrijpen dat de nieuwe inkoop specialistische zorg wordt uitgesteld, maar wat we niet begrijpen is dat, zo hebben we begrepen tijdens de beeldvormende bijeenkomst, in het nieuwe inkoopbeleid nog steeds gekozen wordt voor bepaalde kwaliteitseisen waardoor kleine aanbieders nog steeds buiten spel staan. Kunt u ons aangeven of deze informatie klopt?

Bovendien hebben we begrepen dat budgetten per zorginstelling en zorgsoort worden bepaald aan de hand van de resultaten van voorgaande jaren. Dus vorig jaar hielden we op post x iets over, dan gaat post x dit jaar naar beneden en vorig jaar kwamen we tekort op post y, dus gaat er dit jaar meer geld naar post y. Dat werkt in ieder geval in de hand dat instellingen alles zullen doen om het geld op te maken. Bovendien vindt er blijkbaar slecht in zeer geringe mate een analyse van trends plaats, waardoor er een soort Russische roulette ontstaat. Kunt u ons toezeggen dat deze wijze van budgetbepaling vanaf komend begrotingsjaar niet maar aan de orde is?

Is het dan allemaal negatief? Geenszins! Één van de bewegingen binnen Boxtel is het organiseren van goede Lokale Toegang. Tijdens de beeldvormende bijeenkomst zijn we hier op bijgepraat en we zijn als BALANS positief over deze ontwikkeling, de voortgang en de voorgenomen slagvaardigheid. Complimenten voor alle betrokkenen! Wel de



BALANS



kanttekening dat er veel aandacht besteed moet worden aan het motiveren van mensen op daadwerkelijk gebruik te gaan maken van deze vorm van laagdrempelige zorg. Hoe krijg je mensen zo ver dat ze de problemen achter de voordeur ook daadwerkelijk bespreekbaar gaan maken. Graag vernemen we uw visie hier op.

Tot slot nog iets over het tekort van 1.9 miljoen. De Provincie heeft aangegeven dat tekorten op jeugdzorg niet incidenteel zijn, maar structureel en dat er dus ruimte moet worden gevonden in de bestaande begroting om deze 1.9 miljoen te dekken. Normaliter zouden we een motie in hebben gediend met als strekking dat we van het college willen vernemen welke projecten dan niet doorgaan om de financiële ruimte te vinden, maar omdat we ervan uitgaan dat dit nu in de scenariodiscussie meegenomen worden, wachten we dat eerst af. Daarbij wel de vraag of u kunt bevestigen dat dit één van de onderdelen is van de scenariodiscussie?

Tot zover.